



Justitiedepartementet  
103 33 STOCKHOLM

Datum  
2012-02-24

Er referens  
Ju2011/8745/L4

Vår referens  
Å 11-12

### **Ang. remiss av departementspromemorian Polisens tillgång till signalspaning i försvarsunderrättelseverksamhet (Ds 2011:44)**

Försvarsunderrättelsedomstolen tillstyrker det remitterade förslaget och anför följande.

Förslaget innebär att Säkerhetspolisen och Rikskriminalpolisen ges möjlighet att inrikta signalspaning inom ramen för nuvarande lagstiftning om signalspaning i försvarsunderrättelseverksamhet. Det gör att kraven på tillståndsprövning och kontroll samt alla begränsningar som gäller för signalspaning i dag också kommer att gälla för dessa polisorgan. Begränsningarna innefattar förutom det grundläggande förhållandet att fokus ligger på hot och företeelser som kommer utifrån (yttre hot) bl.a. att spaningen, som en följd av att 4 § lagen (2000:130) om försvarsunderrättelseverksamhet gäller för verksamheten, inte får användas inom ramen för en förundersökning. Den får heller inte i övrigt användas för att lösa uppgifter som enligt lagar eller andra föreskrifter ligger inom ramen för polisens och andra myndigheters brottsbekämpande och brottsförebyggande verksamhet. Av 4 § tredje stycket lagen (2008:717) om signalspaning i försvarsunderrättelseverksamhet följer även att en inriktning av signalspaningen inte får avse endast en viss fysisk person.

Det kan, mot bakgrund av förslagen i betänkandet Signalspaning för polisiära behov (SOU 2009:66), tänkas att ett förslag i enlighet med det nu remitterade inte fullt ut tillgodoser polisens önskemål om tillgång till signalspaning. Å andra sidan gjordes redan i prop. 2006/07:63 bedömningen att, om brottsbekämpande och brottsförebyggande myndigheter skulle ges möjlighet att inrikta signalspaning inom ramen för det då utvidgade mandatet för försvarsunderrättelseverksamhet, det skulle innebära att dessa myndigheter i allt

---

#### Försvarsunderrättelsedomstolen

Box 1097  
164 25 KISTA

Vxl: 08-5550 4500  
Fax: 08-5550 4520

[www.undom.se](http://www.undom.se)  
Org.nr: 202100-6313

väsentligt fick tillgång till underrättelser om yttre hot mot landet som behövs i deras verksamhet. Domstolen har för sin del inte underlag för att göra någon annan bedömning än att den tillgång till underrättelser som Säkerhetspolisen och Rikskriminalpolisen får genom det remitterade förslaget i huvudsak svarar mot dessa polisorgans behov.

Domstolen har nu drygt två års erfarenhet av tillståndsprövning av ansökningar om signalspaning. Domstolen anser att nuvarande regelverk ger goda möjligheter att bedöma ett signalspaningsuppdrag ur integritetsskyddssynpunkt och att förutsättningarna även i övrigt är goda för att inom nuvarande regelsystem uppfylla lagstiftarens krav på integritetsskydd. Mot den bakgrunden gör domstolen bedömningen att det är acceptabelt ur integritetsskyddssynpunkt att ge Säkerhetspolisen och Rikskriminalpolisen rätt att inrikta signalspaning inom ramen för gällande lagstiftning. Visserligen utökas genom förslaget antalet organ som får inrikta signalspaning vilket kan tänkas öka användningen av signalspaning. Däremot utökas inte de syften för vilka signalspaning får användas. Rätten att inrikta innebär vidare att en dialog kommer att ske mellan uppdragsgivaren och signalspaningsmyndigheten varigenom sökbegrepp kan förfinas och precisionen i inhämtningen öka samtidigt som mängden överskottsinformation kan nedbringas. Att fler organ ges rätt att inrikta signalspaning behöver alltså inte alltid vara negativt ur integritetsskyddssynpunkt. Givetvis måste dock behoven vara starka för att en myndighet ska få inrikta signalspaning. När det gäller Säkerhetspolisen och Rikskriminalpolisen anser domstolen, på de skäl som anförs i den remitterade promemorian, att så är fallet.

Detta yttrande har beslutats av domstolens ordförande Runar Viksten, efter föredragning av kanslichefen Annica Hellström.



Runar Viksten



Annica Hellström